

От коммунистической идеократии к сталинской автократии

Вместе с последним съездом ВКП(б) произошло, оставшееся почти незамеченным, особенно иностранной прессой, явление, которое по возможным последствиям в нем заключенным, равносильно перевороту. Это явление — не только фактическое, что было и раньше, но также организационное и юридическое превращение коммунистической идеократической диктатуры в строй автократии Сталина. Если отвлечься от своеобразной конкретной исторической действительности, то это — какой-то красный цезаризм, а применительно к революционной диалектике это, быть может, и есть начало нашего советского бонапартизма. (Ср. ст. «Бонапартизм Сталина». — Редакция). Так или иначе, но огромная важность происшедшего изменения состоит в том, что по скрытому своему принципу оно означает освобождение Революции от доктрины, от «идеологии», которую недаром так не любил Наполеон, так как личный характер власти уже не только не предполагает обязательно какой либо доктрины, но скорее ее исключает.

Если этот, пока только родившийся процесс освобождения Революции от подавляющей и разлагающей ее марксистской доктрины не будет прерван и приведет к своим естественным последствиям, то наметившееся изменение стоит вполне в нашей линии.

Барский.

Как можно бы предупредить войну

Не заключенный пакт

Война неизбежна. Это очевидно всему миру кроме тех, кто считает нужным изображать хорошую оптимистическую мину в плохой катастрофической игре. Бумажной паутиной

«пактов» нельзя сковать огромных исторических конфликтов.

И эта неизбежная война — война Советской России или с Германией с Запада, или с Японией с Востока, а скорее — одновременно и с Германией, и с Японией, плюс некоторые мелкие государства (Польша и друг). При этом всему миру ясно, что источник этой войны — очевидная для всех слабость Советской России. А слабость эта вызывается тем, что официальная Советская Россия вот уже 17 лет ведет другую внутреннюю войну, войну с народом во имя своей, враждебной и прогрессу, и жизни, марксистской доктрины. Следовательно, ясно, что не пакты с иностранцами, а только «пакт» с народом, в первую голову с крестьянством, мог бы отвратить надвигающуюся внешнюю опасность для России. Но теперешнее правительство марксистских сектантов этого сделать не может, поэтому те, от кого хоть чтонибудь зависит, должны помнить, должны знать, что лишь внутрисоветский переворот в пользу народа, в пользу крестьянства, в пользу Третьей России смог бы предупредить войну, или, если бы она уже разразилась, сделать ее победоносной.

П. Смирнов.

О политическом перемирии

(В дискуссионном порядке)

Характерный и симптоматичный факт: когда после выхода № 1 газ. «Свершения» стали поступать «с мест» отзывы и пожелания то почти все в один голос заявляли: «нельзя ли без полемики», «довольно полемики», «надоело», «устали от этого» и т. п. Сам автор полемической статьи («Политический блокнот»), против которой и были направлены эти протесты, отказался подписать ее своим именем: повидимому, и он понимал «непопулярность» такого рода материала. И дело тут не только в «низкопробности» и «несправедливости» выпадов «почтенного профессора», — автора этой довольно таки не-